

**Віра ДРАГУНОВА**

кандидат педагогічних наук,  
начальник відділу розвитку та роботи з дослідницькою  
та критичною інфраструктурою директорату розвитку науки  
Міністерства освіти і науки України  
<https://orcid.org/0000-0002-5074-5583>

## **ПРОЦЕДУРА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ПЕРЕВІРКИ СИСТЕМИ ПРОЄКТУВАННЯ ДОРАДНИЦТВА ДІЯЛЬНОСТІ В ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

У статті досліджено систему проєктування дорадництва в педагогічному університеті. Метою було систематизувати знання та оцінити поточний стан системи. Проаналізовано процедуру й результати експериментальної перевірки запропонованої нами системи, включно з її концептуальною моделлю та технологією. Експериментально підтверджено, що ефективність цієї системи забезпечується сприятливими організаційними умовами, прогресивними педагогічними підходами, урахуванням потреб стейкхолдерів та кваліфікаційних вимог, а також формуванням соціально-особистісної компетентності суб'єктів освітньої діяльності. Порівняння результатів за допомогою кутового перетворення Фішера довело вищу ефективність запропонованої системи в порівнянні з контрольними групами. Це свідчить, що підвищення рівня управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу суттєво покращує якість і результативність дорадництва в університеті. Запропонована система має значний потенціал для оптимізації дорадництва та розвитку професійних компетентностей, відкриваючи шлях для подальших досліджень і практичного впровадження.

*Ключові слова:* реформи та інновації у світовому та європейському освітньому просторі, консалтинг, освітнє дорадництво, педагогічний університет, формування консалтингової діяльності, теоретичні засади, методичні засади, професійний розвиток, якість освіти.

**Vira DRAHUNOVA**

## **PROCEDURE OF EXPERIMENTAL TESTING OF THE SYSTEM OF DESIGNING EXTENSION ACTIVITIES AT A PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

The article examines the system of designing extension services at a pedagogical university. The aim was to systematize knowledge and assess the current state of the system. The procedure and results of the experimental verification of our proposed system, including its conceptual model and technology, are analyzed. It has been experimentally confirmed that the effectiveness of this system is ensured by favorable organizational conditions, progressive pedagogical approaches, taking into account the needs of stakeholders and qualification requirements, as well as the formation of social and personal competence of educational subjects. Comparison of the results using the Fisher's angular transformation proved the higher efficiency of the proposed system compared to the control groups. This indicates that increasing the level of management activities of the subjects of the educational process significantly improves the quality and effectiveness of counseling at the university. The proposed system has significant

potential for optimizing advisory services and developing professional competencies, paving the way for further research and practical implementation.

**Key words:** reforms and innovations in the world and European educational spaces, consulting, educational counseling, pedagogical university, formation of consulting activities, theoretical foundations, methodological principles, professional development, quality of education.

Аналіз наукових досліджень свідчить про посилення уваги до формування дорадництва в педагогічному університеті [10]. Зокрема, окремі аспекти управління освітою на теоретико-методологічному рівні висвітлено в працях В. Бондаря, Л. Ващенко, О. Галуса, В. Гладкової, М. Гриньової, Л. Даниленко, Г. Єльнікової, Л. Калініної, Н. Клокар, В. Кременя, В. Лугового, Т. Лукіної, О. Мармази, В. Маслової, В. Олійника, І. Петрової, З. Рябової, Л. Семеновської, Є. Ситниченка, В. Хоменка та інших [2; 7]. Водночас технологія управління, поняття якості освіти та сутність розроблення кваліметричних еталонів для вимірювальних процедур стали предметом дослідження О. Антонової, О. Боднар, Н. Бібик, О. Василенка, Ю. Васильєва, Б. Гаєвського, Г. Дмитренка, І. Драча, І. Зязюна, Л. Карамушки, Ю. Конаржевського, Ю. Крикова, В. Лугового, О. Остапчука, О. Савченко, Є. Хрикова та ін. [3; 6; 9]. Ці вчені теоретично обґрунтовують сутність процесу управління в соціальних системах, підкреслюючи, що його основним завданням є забезпечення об'єктивності, цілеспрямованості, узгодженості функціонування та розвитку керованої підсистеми [4].

Основною метою експериментальної роботи є підтвердження та ґрунтовне вивчення об'єкта й предмета дослідження. Об'єкт дослідження: освітня діяльність у закладах вищої освіти. Предмет дослідження: зміст і технологія проектування дорадництва в педагогічному університеті.

Дослідження проводилось у три етапи протягом 2020–2025 років.

На першому етапі (2020–2021 рр.) визначено сутність проблеми, її актуальність, мету та завдання. Було опрацьовано наукові джерела та ключові терміни дослідження. На другому етапі

(2021–2023 рр.) уточнено категоріальний апарат, проаналізовано підходи до проектування дорадництва, розроблено та теоретично обґрунтовано авторську модель для педагогічного університету. Також визначено критерії оцінювання її ефективності, розроблено алгоритм упровадження моделі та підготовлено матеріали для формульованого експерименту. На третьому етапі (2023–2025 рр.) систематизовано та узагальнено дані педагогічного експерименту. Проведено апробацію й оцінювання розробленої моделі та технології, уточнено теоретичні та практичні висновки, сформовано загальні висновки дослідження, а також окреслено шляхи вдосконалення проектування дорадництва та перспективи подальших досліджень [2; 8].

Завдання експериментальної роботи полягало в апробації системи проектування дорадництва в педагогічному університеті. Зокрема, ми прагнули:

- розробити критерії оцінювання ефективності цього проектування;
- визначити рівні сформованості керівників закладів вищої освіти до проектування дорадництва за експериментальною технологією;
- перевірити ефективність впливу системи проектування на процес її впровадження у вищу освіту;
- розробити науково-методичні рекомендації щодо проектування дорадництва в закладах вищої освіти.

Експериментальна робота охопила 45 закладів вищої освіти України. До вибірки ввійшли 220 респондентів: 72 педагогічні працівники, 106 науково-педагогічних працівників та 42 керівники ЗВО. Респондентів було розподілено на дві групи: контрольну та експериментальну.

Для аналізу стану проектування дорадництва в закладах вищої освіти ми розро-

били низку анкет-опитувальників, які відповідали таким компонентам:

- Спонукальний: відображає мотивацію керівника до вдосконалення професійної компетентності та впровадження інновацій для ефективного управління закладом;

- Пізнавально-аналітичний: оцінює засвоєння знань про сутність, ознаки, типи, структуру, динаміку, стратегії та тактики проектування дорадництва, а також технології, форми, методи та засоби її ефективної організації;

- Діяльнісно-практичний: розкриває комплекс умінь, необхідних менеджеру освіти для забезпечення проектування дорадництва;

- Оцінно-результативний: відображає особистісні якості керівника, які сприяють ефективному проектуванню дорадництва.

Результати оцінювання рівня сформованості цілемотиваційного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва в закладах вищої освіти для контрольної (КГ) та експериментальної (ЕГ) груп представлено в таблиці 1 та графічно (рис. 1).

Результати оцінювання рівнів сформованості оцінно-рефлексивного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва представлено в таблиці 2 та графічно (рис. 2).

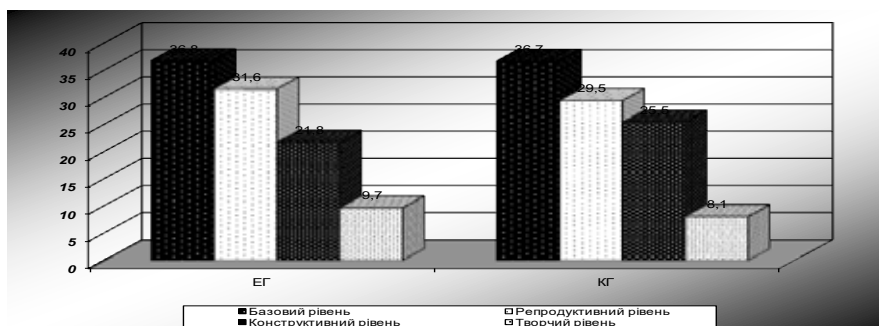
Результати визначення рівня сформованості вмій процесуально-операційного компонента представлено в таблиці 3 та на рисунку 3.

Результати визначення рівня сформованості знань пізнавально-змістового компонента керівників закладів вищої освіти щодо проектування дорадництва представлено в таблиці 4 та на рисунку 4.

Таблиця 1

**Оцінка рівнів сформованості цілемотиваційного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва (КГ та ЕГ)**

Рівні	До експерименту			
	ЕГ		КГ	
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%
Базовий	49	36,8	36	36,7
Репродуктивний	42	31,6	29	29,5
Конструктивний	29	21,8	25	25,5
Творчий	13	9,7	8	8,1



**Рис. 1. Динаміка рівнів сформованості цілемотиваційного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва (КГ та ЕГ)**

Таблиця 2

Оцінка рівнів сформованості оцінно-рефлексивного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва (КГ та ЕГ)

Рівні	До експерименту			
	ЕГ		КГ	
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%
Базовий	55	41,7	42	43,04
Репродуктивний	44	32,9	32	32,4
Конструктивний	29	21,8	20	20,5
Творчий	5	3,6	4	3,7

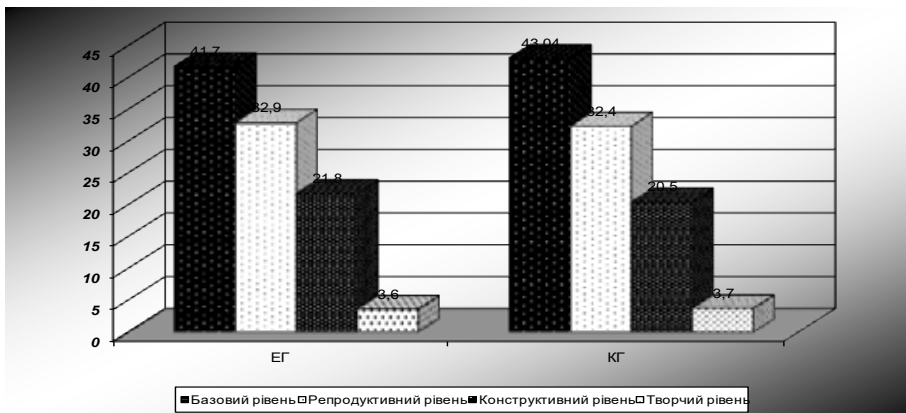
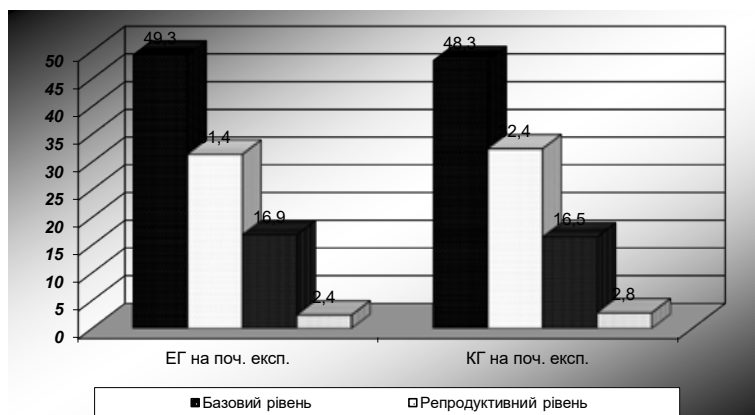


Рис. 2. Динаміка рівнів сформованості оцінно-рефлексивного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва (КГ та ЕГ)

Таблиця 3

Оцінка рівнів сформованості вмінь процесуально-операційного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва (КГ та ЕГ)

Рівні	До експерименту			
	ЕГ		КГ	
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%
Базовий	66	49,30	47	48,30
Репродуктивний	42	31,4	32	32,4
Конструктивний	23	16,9	16	16,5
Творчий	2	2,4	3	2,8

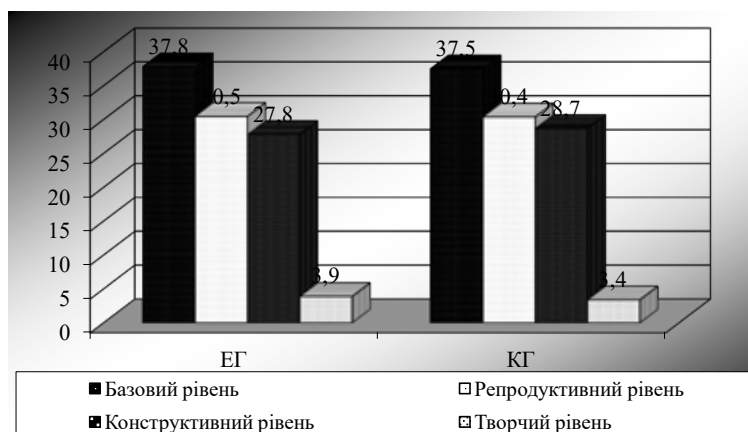


**Рис. 3.** Оцінка рівнів сформованості вмінь процесуально-операційного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проєктування дорадництва (КГ та ЕГ)

Таблиця 4

**Оцінка рівнів сформованості знань пізнавально-змістового компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проєктування дорадництва (КГ та ЕГ)**

Рівні	До експерименту			
	ЕГ		КГ	
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%
Базовий	50	37,8	37	37,5
Репродуктивний	41	30,5	30	30,4
Конструктивний	37	27,8	28	28,7
Творчий	5	3,9	3	3,4



**Рис. 4.** Оцінка рівнів сформованості знань пізнавально-змістового компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проєктування дорадництва (КГ та ЕГ)

У ході дослідження ми керувалися характерними ознаками компонентів проектування дорадництва. Перед початком констатувального етапу за розробленими компонентами було проведено діагностику рівнів проектування дорадництва. Оцінювання кожної запропонованої в анкетах ознаки здійснювалося за 5-бальною шкалою: 5 балів – ознака на високому рівні; 4 бали – ознака на достатньому рівні; 3 бали – ознака на середньому рівні; 2 бали – ознака на низькому рівні; 1 бал – ознака на дуже низькому рівні; 0 балів – відсутність ознаки. Обчислення проводилося у відносних частотах для кожної ознаки за формулою:

$$f = \frac{n}{N} \quad , (1)$$

де  $f$  – відсоток сформованості рівня;  $n$  – кількість балів, яку фактично набрали респонденти;  $N$  – максимально можлива кількість балів, передбачена методикою. Результати визначення рівнів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу до проектування дорадництва в закладі вищої освіти виглядають так, як це представлено в таблиці 5.

Кількісні показники розподілу за рівнями були такими:

- Творчий рівень: від 2,4% до 9,7%;
- Конструктивний рівень: від 19,3% до 49,3%;
- Репродуктивний рівень: від 30,4% до 32,9%;
- Базовий рівень: від 40,5% до 16,5%.

Отже, результати констатувального етапу експерименту виявили, що фахів-

ці ЗВО переважно мають базовий рівень сформованості оцінно-результативного компонента, що свідчить про недостатній розвиток їхніх умінь реалізовувати дорадництво. Аналогічно низькі показники за діяльнісно-практичним та мотиваційним компонентами вказують на слабку вмотивованість фахівців, обмежену здатність до самооцінки, а також нестачу знань та вмінь, необхідних для впровадження дорадництва.

У результаті формувального етапу педагогічного експерименту отримано дані, які підтвердили ефективність розробленої та впровадженої технології проектування дорадництва. У ході експерименту було оцінено:

- зміни в процесі проектування дорадництва;
- динаміку рівня сформованості знань та вмінь керівників проектувати дорадництво;
- динаміку мотивації та рефлексії готовності керівників закладів освіти до проектування дорадництва.

Отримані результати переконливо підтверджують ефективність запропонованої технології проектування дорадництва.

Після формувального етапу педагогічного експерименту оцінювання рівня сформованості кожного із запропонованих компонентів здійснювалося шляхом обчислення відносних частот за кожною ознакою. Рівні сформованості мотивації до проектування дорадництва для кожного компонента визначалися за  $\phi$ -критерієм кутового перетворення Фішера.

Таблиця 5

**Результати визначення рівнів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва в закладі вищої освіти в КГ та ЕГ**

Рівні	ЕГ		КГ	
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%
Базовий	54	40,5	39	40,1
Репродуктивний	41	30,5	31	31,8
Конструктивний	26	19,3	20	20,2
Творчий	12	9,7	8	7,9

Значення коефіцієнта сформованості інтерпретувалися таким чином:

- Творчий рівень:  $p \geq 0,88$
- Конструктивний рівень:  $0,75 \leq p < 0,88$
- Репродуктивний рівень:  $0,5 \leq p < 0,75$
- Базовий рівень:  $p < 0,5$

Для досліджуваних компонентів відповідні бальні діапазони були визначені так:

- Творчий рівень: 107–120 балів
- Конструктивний рівень: 90–106 балів
- Репродуктивний рівень: 60–89 балів
- Базовий рівень: менше ніж 60 балів

Для прикладу наведено оцінювання рівня цілемотиваційного компонента управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва в закладах вищої освіти.

Для підтвердження достовірності отриманих результатів ми використаємо  $\phi^*$ -критерій кутового перетворення Фіше-

ра. Емпіричне значення критерію  $\phi^*$  розраховується за такою формулою:

$$\phi^* = (\phi_1 - \phi_2) \times \sqrt{(n_1 \times n_2) \div (n_1 + n_2)}, \quad (2)$$

де:

- $\phi_1$  – кут, що відповідає більшому відсотку;
- $\phi_2$  – кут, що відповідає меншому відсотку;
- $n_1$  – кількість спостережень у вибірці 1;
- $n_2$  – кількість спостережень у вибірці 2.

Для обчислення  $\phi^*$ -критерію кутового перетворення Фішера скористаємося таблицею 8. Визначимо величини  $\phi_e$  та  $\phi_k$  за таблицею:

- $\phi_e$  (68.4%) = 1,948
- $\phi_k$  (57.1%) = 1,713

Обчислимо емпіричне значення критерію  $\phi^*$

$$\phi_{emp}^* = (1,948 - 1,713) \times \sqrt{(98 \times 133) \div (98 + 133)} = 1,76$$

Таблиця 6

**Оцінка рівнів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва (КГ та ЕГ) після формульованого етапу педагогічного експерименту**

Рівні	До експерименту				Після експерименту			
	ЕГ		КГ		ЕГ		КГ	
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%
Базовий	49	36,8	36	36,7	6	4,8	15	15,1
Репродуктивний	42	31,6	29	29,5	28	21,8	27	27,8
Конструктивний	29	21,8	25	25,5	76	57,1	48	48,7
Творчий	13	9,7	8	8,1	23	16,3	8	9,4

Таблиця 7

**Розподіл прогнозів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва в КГ та ЕГ після формульованого етапу педагогічного експерименту**

Рівні сформованості	Емпіричні частоти вибору		Сума
	ЕГ	КГ	
Творчий та конструктивний	91	56	147
Репродуктивний та базовий	42	42	84
Сума	133	98	231

Чотириклітинна таблиця обчислення  $\phi^*$ -критерію для виявлення відмінностей сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва в КГ та ЕГ після формувального етапу педагогічного експерименту

Група	«Є ефект»		«Ефекту немає»		Усього
	Абс. зн.	%	Абс. зн.	%	
ЕГ	91	68,4	42	31,6	133
КГ	56	57,1	42	42,9	98
Усього	147		84		231

За таблицею  $\phi^*_{кр} = \begin{cases} 1,64 (p \geq 0,05) \\ 2,31 (p \geq 0,01) \end{cases}$   
 Маємо:  $1,76 > 1,64 (\phi^*_{емп} > \phi^*_{кр})$  для  $p \geq 0,05$

Сформуємо статистичні гіпотези:

$H_0$  (Нульова гіпотеза): Рівень сформованості управлінської діяльності щодо проектування дорадництва в експериментальній групі не вищий, ніж у контрольній після формувального етапу експерименту.

$H_1$  (Альтернативна гіпотеза): Рівень сформованості управлінської діяльності щодо проектування дорадництва в експериментальній групі вищий, ніж у контрольній після формувального етапу експерименту.

Результат:  $H_0$  відхиляється. Приймається  $H_1$ : кількість керівників, у яких рівень

сформованості управлінської діяльності щодо проектування дорадництва в експериментальній групі є вищим, ніж у контрольній після формувального етапу педагогічного експерименту для  $p \geq 0,05$ .

Отже, отримані результати свідчать про ефективність запропонованої системи проектування дорадництва в закладі вищої освіти в умовах невизначеності (рис. 5).

**Висновки.** У проведеному дослідженні глибоко проаналізовано систему проектування дорадництва в педагогічному університеті з метою систематизувати знання та оцінити її поточний стан. Експериментальна перевірка

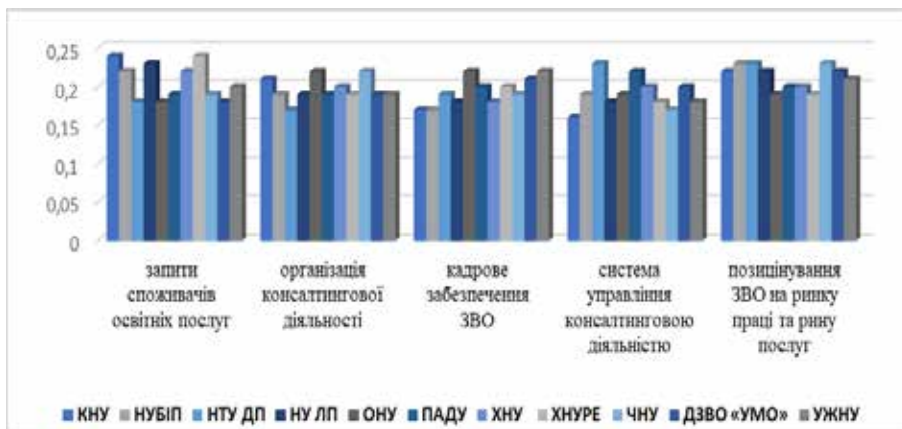


Рис. 5. Результати оцінювання експертними групами стану системи дорадництва діяльності в закладі вищої освіти в умовах невизначеності



запропонованої нами системи, включно з її концептуальною моделлю та технологією, переконливо підтвердила її ефективність.

Зокрема, доведено, що успішна інтеграція цієї системи залежить від створення сприятливих організаційних умов, застосування прогресивних педагогічних підходів, урахування потреб стейкхолдерів та кваліфікаційних вимог, а також формування соціально-особистісної компетентності суб'єктів освітньої діяльності. Статистичний аналіз за допомогою кутового перетворення Фішера підтвердив значно вищу

ефективність запропонованої системи порівняно з контрольною групою. Це свідчить, що підвищення рівня управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу безпосередньо впливає на суттєве покращення якості та результативності послуг освітнього дорадництва в університеті. Отже, запропонована система має значний потенціал для оптимізації освітнього дорадництва та розвитку професійних компетентностей, що відкриває шлях для її подальшого практичного впровадження та слугує основою для майбутніх досліджень у цій галузі.

## ЛІТЕРАТУРА

1. **Бусел, В. Т.** (2001). Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. Ірпінь : ВТФ «Перун», 1440 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/lib/item/UKR0000989>
2. **Гладкова, В. М., & Рябова, З. В.** (2025). Акмеологічна служба консалтингового забезпечення професійного саморозвитку сучасного фахівця: адаптивні процеси. *Адаптивне управління: теорія і практика : електрон. наук. фах. вид. Серія : Педагогіка*. Вип. 20 (39). URL: <https://amtp.org.ua/index.php/journal/issue/view/41>
3. **Драгунова, В. В.** (2024). Експертне оцінювання системи проектування консалтингової діяльності в закладі вищої освіти в умовах невизначеності. *Освіта. Інноватика. Практика*. 13(2). <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol13i2-004> URL: <https://oip-journal.org/index.php/oip/article/view/491/352>
4. **Драгунова, В. В.** (2025). Консалтингова діяльність в закладі вищої освіти в умовах невизначеності: теоретико-методичний аспект: монографія. Полтава : ПНПУ ім. В. Г. Короленка, 189 с.
5. **Мочерний, С. В.** (2000). Економічна енциклопедія: у 3-х т. Гол. редкол. С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. Київ : Академія, Т. 1. 864 с.
6. **Мокряков, А.** (2024). Консалтинг як перспективна сфера діяльності в Україні. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: «Юридичні науки». № 1 (41). URL: <https://science.lpnu.ua/uk/law/vsi-vypusky/vypusk-11-nomer-1-41-2024/konsalting-yak-perspektyvna-sfera-diyalnosti-v-ukrayini>
7. Педагогічний консалтинг : навч. посіб. / Т.А. Борова, З.В. Рябова, Г.Ю. Кравченко, О.О. Почуєва. Луцьк : Терен, 2019. 322 с.
8. **Петренко, Л. М.** (2020). Стратегічні орієнтири професійного розвитку науково-педагогічних працівників в умовах відкритої освіти. *Вісник післядипломної освіти. Серія: Педагогічні науки*. № 13 (42). С. 170–184.
9. Проектування консалтингової діяльності в закладі освіти : наук.-метод. рек. / Івано-Франківський нац. тех. ун-тет нафти і газу; авт.-уклад. В. В. Драгунова. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2025. 96 с.
10. **Саух, П. Ю.** (2020). Стратегічне бачення нової моделі вищої освіти: рух до створення університетів світового класу: наук. доповідь на методологічному семінарі НАПН України «Шляхи і механізми підвищення конкурентоспроможності університетів України». *Вісник Національної академії педагогічних наук України*. № 2 (2). DOI: 10.37472/2707-305X-2020-2-2-13-7

11. **Barbashova, I., Drahunova, V., Zabolotna, O., Kubitskyi, S., & Kukharska L.** (2025). Ongoing Professional Growth for University Educators Amid Martial Law Conditions. *OIDA International Journal of Sustainable Development*, Ontario International Development Agency, Canada. № 18 (07), p. 67–80. URL: <https://oidaijsd.com/wp-content/uploads/2025/04/18-07-06-17-7-IR-IJSD-25.pdf>

## REFERENCES

1. **Busel, V. T.** (2001). *Velykyi tumachnyi slovnyk suchasnoi ukrainskoi movy [Large explanatory dictionary of the modern Ukrainian language]*. (Busel V.T. Eds.). Irpin: VTF "Perun", 1440 p. Retrieved from: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0000989> [in Ukrainian]

2. **Hladkova, V. M., & Riabova, Z. V.** (2025). Akmeolohichna sluzhba konsal'tynhovooho zabezpechennia profesiinoho samorozvytku suchasnoho fakhivtsia: adaptyvnych protsesy [Acmeological service of consulting support for professional self-development of a modern specialist: adaptive processes]. *Adaptivne upravlinnia: teoriia i praktyka: elektron. nauk. fakh. vyd. Seriiia : Pedahohika*. Vyp. 20 (39). URL: <https://amp.org.ua/index.php/journal/issue/view/41> [in Ukrainian].

3. **Drahunova, V. V.** (2024). Ekspertne otsiniuvannia systemy proiektuvannia konsal'tynhovoï diialnosti v zakladi vyshchoi osvity v umovakh nevyznachenosti [Expert evaluation of the system of designing consulting activities in a higher education institution under conditions of uncertainty]. *Osvita. Innovatyka. Praktyka*. 13(2). <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol13i2-004> URL: <https://oip-journal.org/index.php/oip/article/view/491/352> [in Ukrainian].

4. **Drahunova, V. V.** (2025). *Konsal'tynhova diialnist v zakladi vyshchoi osvity v umovakh nevyznachenosti: teoretyko-metodychnyi aspekt [Consulting Activity in a Higher Education Institution under Conditions of Uncertainty: Theoretical and Methodological Aspect]: monohrafiia*. Poltava : PNPU im. V. H. Korolenka, 189 s. [in Ukrainian].

5. **Mokriakov, A.** (2024). Konsal'tynh yak perspektyvna sfera diialnosti v Ukraini [Consulting as a promising field of activity in Ukraine]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu "Lvivska politekhnika"*. Seriiia: "Iurydychni nauky". № 1 (41). URL: <https://science.lpnu.ua/uk/law/vsi-vypusky/vypusk-11-nomer-1-41-2024/konsal'tyng-yak-perspektyvna-sferadiialnosti-v-ukrayini> [in Ukrainian].

6. **Mocherny, V. S.** (Eds.). (2000). *Ekonomichna entsyklopediia: u 3-kh [Economic encyclopedia: in 3 volumes]*. Kyiv : Academy, T. 1. 864 p. [in Ukrainian]

7. Pedahohichni konsal'tynh (2019). [Pedagogical consulting]: navch. posib. / T. A. Borova, Z. V. Riabova, H. Yu. Kravchenko, O. O. Pochuieva. Lutsk : Teren. 322 s. [in Ukrainian].

8. **Petrenko, L. M.** (2020). Stratehichni oriientyry profesiinoho rozvytku naukovopedahohichnykh pratsivnykiv v umovakh vidkrytoi osvity [Strategic guidelines for the professional development of research and teaching staff in open education]. *Visnyk pislidyplomnoi osvity. Seriiia: Pedahohichni nauky*. № 13 (42). S. 170–184. [in Ukrainian].

9. Proiektuvannia konsal'tynhovoï diialnosti v zakladi osvity (2025). [Designing consulting activities in an educational institution] : nauk.-metod. rek. / Ivano-Frankivskyi nats. tekhn. un-tet nafty i hazu; avt.-uklad. V. V. Drahunova. Ivano-Frankivsk: IFNTUNH. 96 s. [in Ukrainian].

10. **Saukh, P. Y.** (2020). Stratehichne bachennia novoi modeli vyshchoi osvity: rukh do stvorennia universytetiv svitovoho klasu: nauk. dopovid na metodolohichnomu seminaru NAPN Ukrainy "Shliakhy i mekhanizmy pidvyshchennia konkurentospromozhnosti universytetiv Ukrainy" [Strategic Vision of a New Model of Higher Education: Moving Toward the Creation of World-Class Universities: Scientific Report at the Methodological Seminar of the National Academy of Sciences of Ukraine "Ways and Mechanisms to Increase the Competitiveness of Ukrainian Universities"]. *Visnyk Natsionalnoi akademii pedahohichnykh nauk Ukrainy*. № 2 (2). DOI: 10.37472/2707-305X-2020-2-2-13-7 [in Ukrainian].

11. **Barbashova, I., Drahunova, V., Zabolotna, O., Kubitskyi, S., & Kukharska L.** (2025). Ongoing Professional Growth for University Educators Amid Martial Law Conditions. *OIDA International Journal of Sustainable Development, Ontario International Development Agency, Canada*. № 18 (07), p. 67–80. Retrieved from: <https://oidaijsd.com/wp-content/uploads/2025/04/18-07-06-17-7-IR-IJSD-25.pdf> [in English].



Отримано: 25.06.2025  
Рекомендовано: 28.07.2025  
Опубліковано: 25.09.2025